

國立政治大學師資培育中心

108 學年度第二學期 英文 科教學實習 教育見習（觀課）紀錄表

一、觀課資訊					
觀課日期	109 年 6 月 8 日	觀課時間	11:10-12:00	觀課地點	政大附中 112
授課教師	張秀帆	授課科別	英文	授課年級	高二
授課單元	Stereotyping				
觀課者	██████████	系級	██████████	學號	██████████
修習課程	英語教學實習				
二、觀課過程					
觀課焦點項目			具體事實描述		
全班學習氣氛	1.班級之學習環境		班級學習環境寬廣也具有基本電子投影設備；學生願意回應老師問題，當其他學生回答問題時也會給予正向回應，小組討論時，學生們也很熱絡並完成老師要求任務；大部分學生都很專注在老師設計的課堂活動當中，可以從師生之間的活動中觀察出來。		
	2.班級之學習氣氛				
	3.學生是否專注於學習的內容				
教師授課過程	1.教師依據學生學習特性，選擇適切的教學方法與教材		老師從先以一張圖來引起學生的注意，並以一句問題來引出學生對那張圖片的想法，因為只要求學生用一句簡單的問題回應，當老師的麥克風遞到學生面前時，學生基本都有能力回答。老師從性別刻板印象帶到其他領域的刻板印象，因為貼近學生的生活而且這些議題可以帶來再次思考這些現象，學生很專注並且表現出學習興趣。		
	2.教師提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容				
	3.教師熟悉任教科目或領域之專門知識		不過因為這個議題很複雜，學生們很大部分還是以中文來進行，只有老師在進行投影片上設計的一圖一題一問時，學生會知道要以英文來回答問題，還有某些關鍵單字老師會自動轉為英文加深學生印象，但大部分時候還是以中文進行。		
	4.教師運用適切的教學技巧引發並維持學生學習動機				
	5.教師運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作				

	6.教師清晰呈現教材內容，協助學生習得重要概念、原則或技能	走動給不同學生發言的機會。可惜的是因為課程時間太短，老師沒有特別對學生最後討論的結果來進行歸納和總結，不過老師有提到這堂課只是介紹課程。	
	7.教師完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點		
	8.教師運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習		
學生學習歷程	師生互動	1.教師是否鼓勵學生發言	老師會鼓勵學生回答問題，並在課堂中四處走動讓不同的學生有機會發言；課上主要還是老師遞麥克風給學生發言，不過還是有一兩位願意主動發言；老師也會針對學生的發言給予回應。
		2.教師適切引導或回應學生的行為表現	
		3.教師是否有獎勵特殊表現的學生	
	個人學習	1.學生是否互相協助、討論和對話	課程最後有一個部分是讓學生 3 個人分成一組，討論各個方面中自己曾聽過的刻板印象。在那個部分，學生們自己去找組，並且非常踴躍的討論，然後把討論內容記錄到黑板上，最後每組會推派一人來解釋自己寫的內容。
		2.學生是否主動回應教師的提問	
		3.學生主動是否主動提問	
		4.學生是否能專注個人或團體的練習(如:學習單、分組活動等)	
	其他觀察	有一位同學很願意用英文回答，雖然老師說只要用一句話回答，但他卻回答更多，雖然儘管文法不完美，但是可以了解，並且學生的學習態度值得嘉獎，學生們雖然覺得很好笑，但並沒有口出惡言，覺得老師能營造出讓學生不怕犯錯但也想分享自己想法的學習環境很值得學習。	

三、觀課總體評述（包含觀課心得、反思、評論）

張老師營造的學習環境輕鬆自然，學生們整堂課都很專注並且給予老師正向的

回應。從一開始性別刻板印象的圖片來帶討論，並要求學生要用一句話回答他們在圖片當中所看到的內容，並且給予適度回應，營造出友善的學習環境。老師的語速和發音都很適中，問題簡潔有力，簡報編排和課程設計都讓學生有所適從。從一開始的性別刻板印象帶到各面向的刻板印象，如年紀、家庭、教育、社會階級、工作、穿著打扮、出生地、種族、宗教、健康和身形等等，老師把學生 3 個人分成一組，討論這些方面中自己曾聽過的刻板印象，並在最後把討論內容記錄到黑板上，在這個部分可以觀察到學生很認真的討論這個議題，很融入在這堂課程設計當中。

這一堂課的主題和現今討論度高的議題相關，也讓我聯想到跨領域課程的設計，老師提到這堂課只是介紹而已，可能因為是這樣的關係，老師主要還是用中文帶討論，除了一張圖片一問一答及一些關鍵單字外，老師學生們還是以中文來互動，讓我不免覺得可惜，但是可能因為這是一堂介紹和討論課程，所以比較沒辦法以全英文進行，如果這是一個跨領域特色課程的話，我會很好奇之後的課程設計會怎麼樣進行。