

國立政治大學師資培育中心

108 學年度第二學期 國語文領域教學實習 教育見習（觀課）紀錄表

一、觀課資訊					
觀課日期	109 年 6 月 9 日	觀課時間	13:10-14:00	觀課地點	北一女中
授課教師	徐千惠	授課科別	國文	授課年級	高中二年級
授課單元	韓非子選				
觀課者	██████████	系級	██████████	學號	██████████
修習課程	國語文領域教學實習				
二、觀課過程					
觀課焦點項目			具體事實描述		
全班學習氣氛	1. 班級之學習環境		<p>課堂上學生大多都專注聽講，很少在做與課堂無關的事。四角辯論時雖然對於主動發言有些膽怯，但上臺發表時皆能侃侃而談。但分組討論的人數由於是 4 個人，因此討論時偶爾有人無法積極參與。整體而言，學生對於課堂的學習心無旁騖。</p>		
	2. 班級之學習氣氛				
	3. 學生是否專注於學習的內容				
教師授課過程	1. 教師依據學生學習特性，選擇適切的教學方法與教材		<p>教師的課堂編排先是複習，接著再以四角辯論開展課堂主題，隨之進入文本討論。教師的複習方式以問答為主，但以抽籤和大爆炸的方式指定學生問答。而被抽到的學生皆能回答問題，沒有答不出來的情形。</p> <p>四角辯論主題「誘之以利是最好的說服技巧」具有爭議性，然而敘述方式有些武斷，因此沒有學生站在「非常同意」和「非常不同意」，大多集中在「同意」與「不同意」兩處。</p> <p>教師選擇的三篇文本難易度不高，但能刺激學生思考為何這些故事與「說服」有關。且教師在學</p>		
	2. 教師提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容				
	3. 教師熟悉任教科目或領域之專門知識				
	4. 教師運用適切的教學技巧引發並維持學生學習動機				

	5. 教師運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作	生發表結束後，能歸納其內容，並闡釋文本表達的概念。在學生分組討論的時候，教師也會旁間巡視，偶爾加入學生的討論。	
6. 教師清晰呈現教材內容，協助學生習得重要概念、原則或技能	7. 教師完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點		
8. 教師運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習			
學生學習歷程	師生互動		1. 教師是否鼓勵學生發言
		2. 教師適切引導或回應學生的行為表現	
		3. 教師是否有獎勵特殊表現的學生	
	個人學習	1. 學生是否互相協助、討論和對話	學生在課堂討論的過程中經常彼此交換想法，討論熱絡，但對於教師提問教不懂得主動發言，需要教師抽籤點名才能提出看法。課程進行時多半是教師講述、問答討論，學生未舉手發言。
		2. 學生是否主動回應教師的提問	
		3. 學生主動是否主動提問	
		4. 學生是否能專注個人或團體的練習(如:學習單、分組活動等)	
	其他觀察	課堂的開始先帶領學生複習先前學過的課文，教師設計的提問皆扣合課文核心意旨。且利用表格的方式，分析比較「棘刺刻猴」和「猛狗社鼠」兩篇的大意與寓意。四角辯論題目以較具爭議性的「誘之以利」為主題，激發學生思考說服他人應考量的時機與對象。本課程的目標結合了韓非子寫作上以寓言說理的技巧，也啟發學生深思說服的語言藝術。	

三、觀課總體評述（包含觀課心得、反思、評論）

這次的觀課經驗，讓我們親自觀察了一群菁英學生們的課堂學習環境，同時也對學生們的專注熱情大為激賞。學生們不僅上課時認真聽講，對於教師的課堂指令皆能適當反應，積極投入，沒有任何一個人在狀況外。且教師以「說服的技巧」作為韓非子選的結束，帶領學生思考韓非子的寫作方式為何要引用故事闡述主張，而非直接提出論點。尤其是〈說難〉的故事雖然每篇看似獨立，但統整觀察皆能說明說服他人時應當注意的細節。教師看出了這些文本的關聯，顯現了教師的國語文專業素養，也不禁讓我們觀課者也跟著學生思考作者的寫作意圖。

課程的進行中，學生雖然都很積極配合教師的活動，但這些活動偏向教師對學生的單向引導，學生在課堂幾乎沒有主動發言。這樣的現象某方面呈現了臺灣學生的個性，不擅於積極表達自己的看法。但教師在教學時應適時鼓勵學生主動發言，而非以抽籤的方式半強迫學生發言。若學生能勇於向教師及同學表達自身想法，那麼這樣的教學環境便近趨完美了。

整體而言，整個班級的學習氣氛給予人積極向上的感覺，即使不處於這樣班級的學生，也能受到感染而積極投入學習。這樣的觀課經驗也帶給我們另一個思考面向：國文課到底要帶給學生什麼知識？是字詞解釋？背誦文章？還是批判思考？國文對學生可以是雞肋，也可以是無價之寶，端看教師對自身專業的涵養，以及課程設計的內在功力。