

## 國立政治大學師資培育中心

## 108 學年度第一學期綜合活動領域教材教法教育見習（觀課）紀錄表

一、觀課資訊					
觀課日期	108 年 10 月 9 日	觀課時間	10：25—11：10	觀課地點	木柵國中 905 班
授課教師	吳貞芳老師	授課科別	輔導	授課年級	9 年級
授課單元	情境式職涯興趣測驗				
觀課者	●●●●●	系級	●●●●●	學號	●●●●●
修習課程	綜合活動領域教材教法				
二、觀課過程					
觀課焦點項目			具體事實描述		
全班學習氣氛	1. 班級之學習環境		1. 空間寬敞、桌椅前後距離與排間距離得當，不會讓學生感到壓迫。未見閱讀角落或其他相關的佈置。 2. 班級整體氣質安靜低調，但是在課程進行中相當配合教師，若老師抽點學生，學生皆能配合老師進行良好的互動。 3. 課程進行中僅有一名學生有明顯分心的狀況，其餘學生皆注視於投影幕，桌上亦無除了學習單以外的書籍或物品。		
	2. 班級之學習氣氛				
	3. 學生是否專注於學習的內容				
教師授課過程	1. 教師依據學生學習特性，選擇適切的教學方法與教材		1. 教師自行製作教學簡報作為教材，配合不同人格特質類型為學生舉名人作為例子。但是在簡報中可以見到人物例子的照片呈現時，學生卻是鴉雀無聲。可見老師再舉例無法完全貼近學生的生活圈，無法取得學生共鳴。因此我認為在「適切的教材」這方面是老師上可調整的部分，應多舉出一些較平易近人，國中生耳熟能詳的名人作為例子。 2.3.6. 教師在講解過程中相當流暢無礙，甚至能跟學生班級的其他授課教師連結作為額外補充的例子，可以發現老師在教學領域的專業程度極高，可貫穿不同例子。老師也自行設計學習單，		
	2. 教師提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容				
	3. 教師熟悉任教科目或領域之專門知識				
	4. 教師運用適切的教學技巧引發並維持學生學習動機				

	5. 教師運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作	<p>提供學生更多的興趣測驗與特質分類，讓學生可以進行更多的探索，是很合適的安排。</p> <p>4. 5. 8. 老師除了以簡報呈現資料、學習單增加學生的學習資源外，老師在上課氣氛的掌握也相當適切。她時常會抽點同學，並且在教室內走動，可以就近觀察每位學生的課堂表現，也可以立即提供協助給有疑惑的學生。班級的互動還算熱烈，學生也踴躍回答，學習意願高。另外，老師也會透過重複提問以確認學生是否還有疑問。</p> <p>7. 此部分未明顯觀察出。</p>	
6. 教師清晰呈現教材內容，協助學生習得重要概念、原則或技能	7. 教師完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點		
8. 教師運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習			
學生學習歷程	師生互動		1. 教師是否鼓勵學生發言
		2. 教師適切引導或回應學生的行為表現	
		3. 教師是否有獎勵特殊表現的學生	
	個人學習	1. 學生是否互相協助、討論和對話	1. 出現學生較有共鳴的圖片或照片時，會引發學生的討論。像是老師在簡報上放了一些同學知曉的明星照片或是其他任課老師的合照，同學們馬上就開始指認並與旁邊同學討論。
		2. 學生是否主動回應教師的提問	2. 教師指派學生回答問題時學生皆會完整應答，但平常上課時少有主動舉手發言的狀況。
		3. 學生主動是否主動提問	3. 在填寫學習單時，有 6 位學生因為學習單上出現了不熟悉的特質形容詞而舉手發問。
		4. 學生是否能專注個人或團體的練習（如：學習單、分組活動等）	4. 學生在填寫學習單時相當專注，有問題也會立刻舉手尋求老師的協助。
	其他觀察	<p>1. 稱呼學生。老師在上課時會以「寶貝」來稱呼學生，也會用「姓氏＋先生／小姐」的頭銜來叫同學。學生聽到這兩稱呼的反應也相當自然，推測是老師希望藉此拉近與學生之間的距離，而學生也相當習慣老師的作法，師生間有一定的默契。</p> <p>2. 引起動機的導入。老師會在課堂一開始先回顧一下上週的課程，讓學生回想起來之後再與接下來的課程銜接，讓學生清楚課程的脈絡。</p> <p>3. 總結活動。老師在課程最後幫同學整理這堂課的內容，並且預告下週課程的部分內容，讓學生了解課程的結束與承先啟後部分。</p>	

4. 老師舉例難引起學生共鳴。老師在課堂中分享了生活中的小事件當作實例，她提到了最近頻繁地接到政治人物的拜票電話讓她感到有點煩。但是底下學生機無反應，可能是沒有相關經驗，或沒辦法理解這個與課堂的連結，導致有些尷尬。

### 三、觀課總體評述（包含觀課心得、反思、評論）

簡單整理一下這堂課的授課方式：

在這堂課中，吳老師透過自行設計的教學媒材（包含簡報、學習單）帶著學生進行**自我探索**。在我的觀察當中，有幾項是我印象相當深刻，更大大顛覆我對「輔導課」的認知。

首先，吳老師的授課全程皆是以相當有活力且抑揚頓挫相當豐富的聲音來表達。我覺得透過**口語表達的訊息所營造出的教學環境**，對學生的學習與專注狀態大有影響。上面的分項觀察中我記錄了「課程進行中僅有一名學生有明顯分心的狀況，其餘學生皆注視於投影幕，桌上亦無除了學習單以外的書籍或物品。」，幾乎是所有的學生都全神貫注於課程之中，顯見教師從間接的言語訊息來營造良好且吸引人的學習氛圍，並且成功掌握學生的專注力與參與程度。大多數的國中生（尤其我們觀課的學生已是進入會考倒數的國三學生）通常不會把輔導課當一回事，可能愛聽不聽，甚至開始做起自己的事。吳老師教授的雖然不是考試科目，卻可以得到學生對課程積極的投入，相當不容易。

接著，我發現吳老師經常採用**間接式問答**的方式，以非強迫或直接施加壓力的手段，給同學一點反應跟思考的時間，再加上一點緩衝（因為學生通常不願意在提問當下馬上回答），讓她拋出去的問題得到來自同學自願性的回答。因為吳老師任教這個班級已經有3年的時間，所以對這個班級的氣質、特色都掌握得相當好，師生之間也累積了一定的默契。她知道班上同學都比較安靜，回答問題的意願並不是太高，所以她並不會在提問的第一階段就開門見山直接問。取而代之的提問法是：先把開放性、沒有標準答案的問題說過一次（例如：你覺得自己比較接近社會型的人，還是比較接近企業型的人呢？）。接著就請大家舉手投票（來，你覺得你是社會型的請舉手……，那麼，你是企業型的請舉手……）。簡單給予反饋（嗯，跟我們班的同學的性格真的還滿符合的耶！）。最後會記下剛剛舉過手的同學大致有哪些，依序點學生回答（我記得剛剛○○○是舉企業型，來，○○○跟大家說說看你勾了哪幾種人格特質。）。我覺得這是一個很值得學習的方法。在大團體（整個

班級) 裡面，大家可能會因為人數眾多，分配在自己身上的責任也會跟著變小，縱使大家正面臨到沒有任何回答的安靜狀況，仍然是傾向等其他人回答，而不是自願回答。但是老師透過一項一項挑開來問，等於是讓學生看見自己被分到另一個更小的團體裡面。那麼，分配在每個人身上要發言的責任也就與之變大，大家也會更樂意發言。而且通常，這樣類似同質性分組的方式也會讓人更願意發言，因為接下來的發言都是與你相似的人，而不是跟你截然不同的意見。在面對不同氣質的學生或班級，就必須採取不同的應對或問答方式。上面的這個方式就完全不是用於活潑且發言意願高的班級，可能會難以結束話題。但是吳老師根據她豐富的教學經驗與班級默契，成功讓安靜的班級也能達到師生互動的成效。

還有一項令我很驚訝的是，吳老師在授課時幾乎都是以「寶貝」來稱呼班上學生。在我過去的學習經驗裡面，從來不曾聽到老師這樣叫學生。在議課時，老師也主動跟我們討論這件事。她提到自己因為在臉與名字的配對上有一些障礙，沒辦法很快速的結合兩者並正確地喊出學生姓名。因此，只要是她教過的學生，她一律稱呼為寶貝。剛開始學生很排斥，但後來學生也了解老師狀況後，就都習慣了。我認為這是吳老師相當體貼且了解學生的地方。如果今天老師沒辦法直接說出學生的名字，確實是會讓學生感到失望、不信任。**在吳老師身上，我看到身為一個盡責的教學者應該要具備的謙卑、真誠與認真。**她能設身處地從學生角度來看待自己的行為可能會帶來的負向效果向學生坦承自己的不足，也很積極盡自己所能來彌補學生，盡可能避免所有讓學生失望的狀況發生。這是很多老師都做不到的事情，我覺得相當不容易。

最後要分享的是，我觀察到了課堂中有一段小小的冷場。吳老師在解釋其中一項類型的人格特質時，舉了政治人物作為例子。後來，她便開始分享最近因為選舉將近，經常會接到選舉拜票的電話，也詢問學生有沒有這種感覺或類似的經驗。但是學生幾乎是沒有任何無回應。在老師後來是有點尷尬地結尾，再進入下一個教學活動。在教學活動時舉出學生完全沒有反應的例子是很有可能發生的情況，但是吳老師的課程中發生的次數其實並不少。如上述所提及，她在簡報中的針對各種不同類型的人格所舉的例子就有一些是學生完全沒聽過的人物，甚至可能連觀課的我們都不知道。在這樣的情況下，學生要了解教師所要傳遞的資訊恐怕就有一定的難度。因此，這堂課小小美中不足的地方就是在舉例的適切性，老師可能對學生的起點似乎不是非常清楚。建議老師可以在平常與學生聊天的時候就多留意學生的語言與經常談論的知名人物，這是老師可以稍做調整的小細節，以符合學生的起點行為。