

國立政治大學師資培育中心

108 學年度第一學期領域教材教法 教育見習（觀課）紀錄表

一、觀課資訊					
觀課日期	108 年 11 月 11 日	觀課時間	14:05-14:50	觀課地點	新北市板橋國中
授課教師	劉美嬌	授課科別	綜合活動	授課年級	九年級
授課單元	談情說愛?!				
觀課者	██████████	系級	██████████	學號	██████████
修習課程	綜合活動領域教材教法				
二、觀課過程					
觀課焦點項目			具體事實描述		
全班學習氣氛	1. 班級之學習環境		1-1. 上課前，學生自行搬桌椅，換成分組座位。 1-2. 五人一組，每一組皆有男有女。 1-3. 上課時使用黑板及投影機。 1-4. 留有足夠通道供教師走動。		
	2. 班級之學習氣氛		2-1. 雖然會吵，但老師適當吸引注意力，不須大聲怒吼或責罵，學生就會聽老師說話。 2-2. 少數學生會主動回答老師的提問。 2-3. 下課之後，發表繼續進行，但學生仍然願意聆聽同學的分享並給予掌聲，不會吵雜。		
	3. 學生是否專注於學習的內容		3-1. 同組的同學會聊天。 3-2. 少數學生表示興趣缺缺(低著頭或撐著頭)。		
教師授課過程	1. 教師依據學生學習特性，選擇適切的教學方法與教材		1. 使用繪本《好好照顧我的花》-複習內容時，大多數學生皆有向前看、聽老師說故事。 2. 三階段討論(逐漸熟練學習內容)-第一階段使用同理心地圖，請各組依故事內容寫出事實(主角的經歷及感受)；第二階段用另外的紙，引導學生寫下自身的理解和解讀，提升了思考層次；第三階段透過發表前兩階段討論成果，使各組之間能互相分享、交換意見。		
	2. 教師提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容				

		3. 教師熟悉任教科目或領域之專門知識	3. 老師能夠掌控課堂順利進行、選擇合適教材、運用適切教學活動，且適當地回覆學生反應，也不會公開指責。
		4. 教師運用適切的教學技巧引發並維持學生學習動機	4. 「小組計分」-依”小組討論狀況”及”是否主動發表”決定加分與否，提高學生參與動機。
		5. 教師運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作	5. 「討論時提供海報紙及彩色筆」-使用大張海報紙而非 A4 學習單，使每個人有足夠空間書寫；再請小組每一成員各拿一支不同顏色的彩色筆，方便老師查看個人參與程度。 「同理心地圖」-此活動為站在故事主角的立場思考，本身就是在實踐同理心的發揮。 「最後提問」-因為尚有老師欲傳達之重點概念尚未被學生提及，故下課前，老師拋出了希望學生進一步思考的問題(繪本中事物的象徵意義)。
		6. 教師清晰呈現教材內容，協助學生習得重要概念、原則或技能	6. 上次上課已以影片呈現繪本內容，本次課程開場時再以敘述方式大致複習繪本故事內容與重點。
		7. 教師完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點	7. 最後各組學生發表討論結果時，老師有歸納、整理與講評。
		8. 教師運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習	8. 「口語+教室走動」-剛開始討論時，老師輪流至各組引導，幫助學生掌握討論重點，等老師走完一輪之後，全班已經進入熱絡的討論狀態；討論過程中老師也不斷走動、瞭解各組討論狀況，並適時給予學生正面回饋，當學生有疑問時再隨時予以解惑。
學生學習歷程	師生互動	1. 教師是否鼓勵學生發言	1-1. 課堂中並非單方面講述，有隨時提問，並適度等待學生回答。 1-2. 幫願意主動發表的組別加分。
		2. 教師適切引導或回應學生的行為表現	2-1. 學生尚未正式進入討論狀況時，老師會輪流至各組引導。 2-2. 最後發表的同學有點緊張，一開始發表得不是很順利，老師便給予鼓勵。
		3. 教師是否有獎勵特殊表現的學生	3-1. 討論狀況良好或願意主動發表的組別可以加分。 3-2. 討論過程，老師給予學生意見正面肯定。 3-3. 老師給予負責發表者口頭稱讚。
	個人學習	1. 學生是否互相協助、討論和對話	1. 剛開始討論時，學生們有點遲疑，但是老師分別到各組引導之後狀況皆有改善。組內有時會有參與度較低的同學，或者直接清楚地切成兩邊各自執行進度。但是為了不受限於座位，也有些同學願意離開座位，主動參與或提供協助。
2. 學生是否主動回應教師的提問			

	3. 學生主動是否主動提問	2. 只有少數學生會主動回應教師提問。 3. 學生的提問主要發生在討論時間，有疑惑時會向老師提問。
	4. 學生是否能專注個人或團體的練習 (如:學習單、分組活動等)	4. 討論時間各組集中於組內活動，組別間較沒有互動。
其他觀察	1. 因為分組坐，教室內有空間供老師走動，所以不只是討論時間，當老師在說故事時，也能隨時下台走動，使學生注意自己的表現。 2. 被老師糾正行為時，兩位同學同時地說:「是的，對不起。」，是這個班級的規矩。 3. 討論時，有些組別會自動分成兩邊進行任務，有些組別則會有主要領導人，很少有組內全部成員同時都很熱絡討論的狀況。 4. 討論時間，老師和教室右後方的組別討論時，主要只有一個女生在和老師對話，其他人則保持安靜。 5. 用大張海報紙取代小張學習單，使得各組分享時，能夠將討論成果展現給其他同學看，且因為有兩張大海報，需要其他四個組員幫忙舉著，所以不會有「只有發表者在說話，其他組員事不關己」的感覺。 6. 下課時間到了，老師仍繼續讓同學發表，但同學們沒有因此表現出抱怨的態度。	

### 三、觀課總體評述（包含觀課心得、反思、評論）

我原本以為第一次討論，也就是完成同理心地圖之後，就會開始發表，結果是接著進行第二次討論，有點顛覆我對「討論」的印象。依我的經驗，討論時間就是用來產出即將要繳交或發表的成果，而那成果可能是一張學習單，也可能是一段發言、表演等等。在同一個活動中連續進行兩次討論的狀況比較少見，雖然是同一個主題，但是討論的內容卻有不同的層次，第一次討論是針對故事的事實，第二次則需要學生自己思考。我覺得這是一個很好的方法:透過第一階段的討論狀況，可以確認學生是否充分熟悉故事，且第一階段寫下的內容可成為第二階段思考的基礎，思考時有所依據，討論起來也比較容易。從「事實」到「感受與思考」，問題層次的提升，有助於達成更高的教學目標。

劉老師的這份教案總共有五節課:第一節課主要是瞭解學生們對「愛情」這個議題的印象與想法;第二、三節以「分手」為主題，第一次使用了同理心地圖，來分析分手與被分手者的立場，並知道應該如何面對感情上的種種問題;第四節(本次觀課)再次使用了同理心地圖，分析兩位故事主角建立關係的過程，並培養學生正確的感情觀與態度;第五節將要探討親密關係的組成要素。其中第二、三節的主題-「分手」，是老師經過事前調查，根據學生興趣所決定的主題，因為綜合活動的課程相較其他科目有彈性，更應該像劉老師一樣，設計學生感興趣的課程內容，讓學生更專注於學習，且既然是學生有意願瞭解的主題，便代表應該更能夠貼近學生的生活經驗，符合「素養」的精神。

上面「觀課過程」的表格中，有一項觀察項目是「教師熟悉任教科目或領域之專門知識」，在這個部分，綜合活動領域跟其他科目很不同，我認為綜合活動要教給學生的是「如何生活的能力」，這個能力就是綜合活動老師的專門知識，因此也可以說沒有明顯的範圍。而若是說到綜合活動領域的老師跟其他科目老師的差別，就是綜合活動老師應該要更擅長使用多元的教學方法與教材、更會跟學生相處，並且更懂得處理教學過程中發生的問題，具備更優秀的「學科外」教師專業。

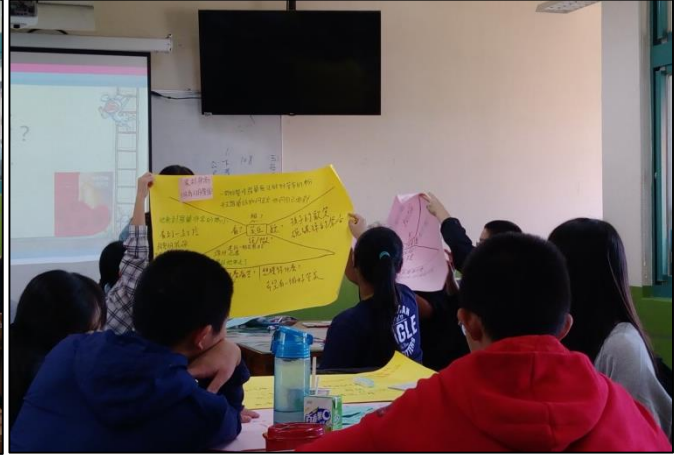
第一階段討論結束時，劉老師在黑板上的計分表格中替兩個組別加分，並且表示是因為這兩組的討論狀況良好，但是據我觀察，有些組別一開始雖然分成兩邊各自作業，但後來彼此會互相協助;有些組別則先是

討論得很順利，但是之後就開始聊天、做其他的事，其實每一組都會有狀況好跟不好的時候，只是被老師注意到的時機點問題，因此我覺得可以用**更具體一點的事實做為加分依據**(例如有確實達成老師的要求，每位組員各自拿了一隻彩色筆，共同完成海報)。

當劉老師走下臺跟教室右後方組別討論時，主要只有一位女學生在和老師對話，其他人沒有主動跟老師互動，建議老師可以**主動向其他組員提問，帶動每個人發表意見**。



老師利用 PPT 複習繪本故事內容



發表時，其他組員展示討論時完成的海報