

國立政治大學師資培育中心

108 學年度第一學期 社會領域教材教法 教育見習（觀課）紀錄表

一、觀課資訊					
觀課日期	108 年 11 月 6 日	觀課時間	1300-1500	觀課地點	305 教室
授課教師	王怡君	授課科別	公民科	授課年級	二年級
授課單元	第四課 憲法與人權				
觀課者	●●●●●	系級	●●●●●	學號	●●●●●
修習課程	社會科領域教材教法				
二、觀課過程					
觀課焦點項目			具體事實描述		
全班學習氣氛	1. 班級之學習環境		整體學習環境良好，教師熟悉學生個性，而能透過輕鬆的對答引導學生理解概念，也不時能與學生談笑，拉回學生專注力，且教師與同學間默契足夠，何時該踴躍發言、何時該安靜聽講，氣氛上彼此皆能掌握得宜。台下學生在教師與其互動之時間外，多數學生還是能專注於學習，然還是有一些同學會恍神沒抄筆記、睡覺，或和鄰座同學交談。		
	2. 班級之學習氣氛				
	3. 學生是否專注於學習的內容				
教師授課過程	1. 教師依據學生學習特性，選擇適切的教學方法與教材		教師對於學生的學習特性是有所掌握的，而能選擇以板書、講述方式，以服膺學生較為被動、對老師引導的需求，讓學生在學習動機較弱而理解速度較慢的條件下，較有效的吸收學習內容。而教師對於公民科的專業知識是足夠的，且能融貫知識於日常生活作為例子，因此講述內容也是深淺兼具，如以社會主義歷史探討憲法觀念演變，讓學生能透過完整的架構學習，而非片面、刻板的接觸學習內容，同時談到某些較難理解的重點，如無知之幕、差異原則時，能用像孟婆湯、小說《乞丐因仔》等親切的故事，引起學生學習動機，		
	2. 教師提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容				
	3. 教師熟悉任教科目或領域之專門知識				
	4. 教師運用適切的教學技巧引發並維持學生學習動機				

	<p>5. 教師運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作</p> <p>6. 教師清晰呈現教材內容，協助學生習得重要概念、原則或技能</p> <p>7. 教師完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點</p> <p>8. 教師運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習</p>	<p>在談到婦女保障名額時，也能連結先前學過的國會席次組成方式，帶學生實際計算席次名額，複習的同時也連結了整個公民科的所學到概念，最後上完該章節後，老師也準備了該章節的考題作為統整復習活動，惟學生還難以馬上吸收完內容而使作答情況不佳，可再改良複習方式，或於每個概念教授完，再多次確認學生狀況。</p>		
<p>學生學習歷程</p>	<p>師生互動</p>	<p>1. 教師是否鼓勵學生發言</p>	<p>教師在上課時頻繁透過師生口語的互動作為教學策略，並與學生表示：公民課要有自己的想法，不能回答不知道，來鼓勵每一位學生發言，同時，為建立學生信心，在引導學生時，也會適時以選擇題的方式問答來降低難度，並以口頭鼓勵，讓學生能嘗試跟著老師思考，而針對為能專注於課堂的學生，教師也會特別點他們，讓這些學生能重新融入班上的學習氣氛。另外面對學生氣氛有些過度活潑的時刻，教師亦能將學生注意力拉回課堂、避免偏題。</p>	
		<p>2. 教師適切引導或回應學生的行為表現</p>		
		<p>3. 教師是否有獎勵特殊表現的學生</p>		
	<p>個人學習</p>	<p>1. 學生是否互相協助、討論和對話</p>		<p>學生之間在課程氣氛較為輕鬆時，能主動與教師進行互動，彼此間也能所對話，尤其班上有幾位特別能帶動氣氛的學生，能因此在與教師的應答下為全班帶來歡笑，並重新提振全班精神，然在教師講述較為嚴肅的課本內容或最後的考題複習時，學生還是較為安靜、被動，。</p>
		<p>2. 學生是否主動回應教師的提問</p>		
		<p>3. 學生主動是否主動提問</p>		
		<p>4. 學生是否能專注個人或團體的練習(如:學習單、分組活動等)</p>		
	<p>其他觀察</p>	<p>空間上，教室稍窄，教師難以下台在學生間走動，黑板拉門式的設計也容易遮蔽先前教師抄寫的重點，不利於學生回顧黑板內容或供老師安排較需統整的內容。</p>		

三、觀課總體評述（包含觀課心得、反思、評論）

這趟的觀課活動，最大的收穫是跟著怡君老師，接觸到實際教學現場存在的情況。怡君老師是與學生很親近、很了解學生狀態的老師，看著怡君老師與學生培養亦師亦友的關係、努力尋找最適合學生的教學方式，「讓學生喜歡上老師，進而讓他們願意學習」，這般師生合作的教學理念是令人相當佩服的，但也是老師對學生的理解與擔憂，點出了近年的教育改革對於中後段學生的不利與困境。在減少學生學習壓力、實踐翻轉式教育等浪潮下，108課綱因此誕生，然課綱的理想往往需要如家庭教育與資源、學生個人的能力資質等特定條件的支持，對於台灣多數的學生這些條件實在過於嚴苛，只要「考試升學」的重要性無法從台灣文化中降低，對這些學習較為被動的學生而言，課綱的理想也變成了對他們的劣勢。以怡君老師任教經驗為例，對學生最有意義、也是最銘刻於學生心中的，應是像怡君老師帶著他們一起思考出的想法、體悟，但當學生缺乏基礎學科知識或將這些想法轉為可被紀錄之作品的的能力時，這些收穫便難以呈現為升學競爭力的象徵，最後學生仍得依靠如課堂上怡君老師帶學生畫重點這略顯填鴨的方式學習，或形式地應付實作型課程的作業，才能「有效率」面對升學議題，可最後，這樣的現象也與教改所提倡的理想大相逕庭。

即使這群所謂中段的學生無法用漂亮的考試成績與學習歷程在升學競賽中得利，這並不代表學生是平庸差勁的，怡君老師也表示從學生社團表現，他們的辦事能力與創造力也是不可忽視的，這些能力是需要長時間觀察、難以用「分數」便得以被顯現能力，然這問題或許正能在108課綱中學習歷程與實作課程的設計下得到解套，從這層觀點來看，課綱的改革依舊是有意改善實際教育問題的，但當學生自律能力與學習熱忱在客觀上，確實不如前段明星學校的學生時，如何幫助學生突破對實作課程的排斥而讓他們在負擔不會過大的前提下完成課程作品、如何陪伴學生探索興趣並引導學生充分展現其能力，變成了老師的課題。現行的變革某程度還是擺脫不了升學制度下文聘主義的弊病，但倘若沒有一個機制去分配有限的資源，對台灣社會的穩定性而言也是不利的，假使學生能在這樣的改變下接觸到更多學習過程中考試外不同的面向，甚至使其被埋沒的能力被看見，這些改變並非完全是悲觀的，只是在上層審核的教授、委員們，也應該對中後段學生有所關注，以較為客觀的角度挖掘這群學生潛藏的、那只要有足夠資源便不輸前段學生的潛力；除此之外，教師與行政人員也皆須有一定的轉變，不論是教學策略上或心態上，也因此，透過了這次的觀課經驗，也期許自己能透過更多的學習機會好好磨練自己，以更成熟的角度面對這樣的挑戰，並與怡君老師般默默地以正向的能量幫助學生。