

國立政治大學師資培育中心

108 學年度第一學期 社會領域教材教法 教育見習（觀課）紀錄表

一、觀課資訊					
觀課日期	108 年 11 月 6 日	觀課時間	1300-1500	觀課地點	305 教室
授課教師	王怡君	授課科別	公民科	授課年級	二年級
授課單元	第四課 憲法與人權				
觀課者	●●●●●●	系級	●●●●●●	學號	●●●●●●
修習課程	社會科領域教材教法				
二、觀課過程					
觀課焦點項目			具體事實描述		
全班學習氣氛	1. 班級之學習環境		<p>因為已經升上二年級，且已經離開學一段時間，班上同學相處很融洽；教室因為才剛打掃過，整體上頗乾淨、並不雜亂，是適合學習的環境。在學生的專注度方面，大部分學生皆將注意力放在課堂中，雖偶爾會和同學聊天，但不至於過度分心。根據觀察，僅一位外籍生因語言因素難以跟上課堂的學習。</p>		
	2. 班級之學習氣氛				
	3. 學生是否專注於學習的內容				
教師授課過程	1. 教師依據學生學習特性，選擇適切的教學方法與教材		<p>課堂開始，老師就直接切入課堂主題，以板書的方式引領課程進度；當課本出現相關重點時，會提醒同學拿筆標記（之所以如此是因為老師認為在學習過程中，考試仍佔很重要的部分，所以不免會穿插較傳統的教學方式）。當課程進入到可以以引導方式得出結果或較具思考性的學習內容時，老實就會拋出問題引導學生思考，並在來往的過程中進入學習內容的核心。好比提到憲法的平等內涵時，老師從平等最概括的概念切入，同學回答出答案後先界定名詞為「形式平等」，又進一步詢問「形式平等」是否是真平等，從而引導出「實質平等」的概念。了解平等概念後，老師即舉過往《身心障礙者保護法》保障按摩業僅能</p>		
	2. 教師提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容				
	3. 教師熟悉任教科目或領域之專門知識				
	4. 教師運用適切的教學技巧引發並維持學生學習動機				

	<p>5. 教師運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作</p> <p>6. 教師清晰呈現教材內容，協助學生習得重要概念、原則或技能</p> <p>7. 教師完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點</p> <p>8. 教師運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習</p>	<p>由身心障礙人士從事的法令為例，請同學思考該法之公平性，以及其被宣告違憲之理由；隨後，也請同學以僅要求男性當兵之兵役制度進行思考，此規定究竟是否符合平等原則。在上完此部分內容後，老師將問題整理成投影片，以加分的方式鼓勵同學回答，並邀其同學在回答答案後也將理由一併提出，幫助其他同學理解。</p> <p>整堂課程老師雖然都在講台講課，有些後排的學生顯得較不專心，但整體而言學生學習情況皆在中上。</p>	
學生學習歷程	師生互動	1. 教師是否鼓勵學生發言	<p>教師會在教學內容與過往有銜接時與同學一同複習，並以點名方式因應無人踴躍回答的場面。學生回答時，若答案未能切合標準，會再另行補充，幫助全班同學全面理解。有幾次老師也以回答加分的方式，鼓勵同學回答較難的問題(但那天剛好小老師不在，所以加分過程沒這麼順利)。</p> <p>老師偶爾會另舉生活實例幫助同學與課程內容結合，好比過往的冠夫姓以及一些曾閱讀過的書籍。有時提出例子後會剛好引起同學思考課程內容，有些時候同學卻會越討論越偏，面對此情形，老師會和同學閒聊一陣，再巧妙拉回課程內容。</p>
		2. 教師適切引導或回應學生的行為表現	
		3. 教師是否有獎勵特殊表現的學生	
	個人學習	1. 學生是否互相協助、討論和對話	<p>老師在上課前有說這班的同學較為活潑，而這個活潑在上課中能清楚發現。學生在上課中有時會聊天，聊天中也夾雜一些對學習內容的疑惑。老師提問時，有時有同學會主動回應，如果無人回應，老師就會直接點人；遇到問題但老師沒特別提點時，有些學生也會直接提問。在個人或團體的練習方面，這堂課剛好沒有觸及。</p>
		2. 學生是否主動回應教師的提問	
		3. 學生主動是否主動提問	
		4. 學生是否能專注個人或團體的練習(如:學習單、分組活動等)	
其他觀察			

### 三、觀課總體評述（包含觀課心得、反思、評論）

這次觀課後，老師有特別撥出時間，與我們深入說明課程進行的教學概念，以及和我們談談他對於新課綱的想法，其中後者較讓我印象深刻。新課綱強調素養導向教育，新學年度從高一開始實施由於老師剛好未教高一，所以就與我們談談他的想法。老師認為素養導向教育其實在過往就已經有所融入，並非在新課綱提出後，素養才真正融入課堂教學中。在實施方面，老師將自己教學經驗與同樣在其他高中任教的姐姐進行比較，發現前段高中與中後段高中在教學方法與成效方面落差很大。前段高中的學生在學習成就上，由於學習動機非常充分，且有足量意願延伸學習，老師只需稍加引導，或單是指派作業，學生就能交出令人眼睛為之一亮的作業。然若在後段班學校，老師認為如果要實施素養導向教育，對學生的負荷就會很大。雖在學校中，不乏拔尖優異的學生，但由於多數學生學習動機與學習成就皆不高，光是將最基礎概念確實傳授，就需要耗費龐大心力；有時在基礎作業上就興致缺缺，若又在基礎之外要求額外延伸項目，老師對於其成效抱持較消極的看法。

依循此概念，老師提到自己目前任職於萬芳高中的教學現況。老師有當過班級導師的經驗，在擔任過程中會需要耗費許多心力進行班級秩序的控管。好比在第八節課時，雖然有在剛開始上課確定每位同學都在，但在離開後會有很多學生也就跟著翹課。因為第八節課時學校仍具有確保學生安危之義務，老師就需要耗費許多體力找回每個學生。在尋找過程中，老師也會聯絡家長，希望能共同找回學生，但學生家長往往與學生站在同一陣線，反而增加老師找人的負荷。一天鐘的時間與心力都是有限的，若已將時間耗費在這些庶務，又何能全心貫注於其他事物呢？另外，老師也提到對於學習歷程檔案的隱憂。他提到過往曾發生家世背景較好的學生在準備面試與備審資料時，家長會傾盡全力幫忙準備，想當然爾，其表現就相較他者優異，就更能順利進入理想的校系。反之，若家中無如此豐厚的資源，學生在準備時就只能考自己的努力，且又加上相關經驗不足，往往就會失利。

透過這次的觀課經驗，我實際參訪現場教學情形，並嘗試以分析的角度觀察之；也透過課後對談，聽到現場教師面對新課綱的疑慮，讓我對新課綱有更實際層面的了解。