

108 學年度第一學期 英文 領域教材教法 教育見習 (觀課) 紀錄表

一、觀課資訊					
觀課日期	108 年 12 月 11 日	觀課時間	1400 ~ 1455	觀課地點	木柵國中
授課教師	蔡景雲	授課科別	英文	授課年級	703
授課單元	Please Take A Seat				
觀課者		系級		學號	
修習課程	英文教材教法				
二、觀課過程					
觀課焦點項目		具體事實描述			
全班學習氣氛	1. 班級之學習環境	學生知道要被觀課, 上課剛開始有點緊張且慎重。但進入加分環節, 有一半以上的人參與競爭, 其他人很專心。在比賽上, 分組討論時, 大多兩到三人一起, 每組似乎都有一人較無參與。			
	2. 班級之學習氣氛				
	3. 學生是否專注於學習的內容				
教師授課過程	1. 教師依據學生學習特性, 選擇適切的教學方法與教材	1. 老師有盡量讓每組的同學發揮, 每組都有加分機會。			
	2. 教師提供適當的練習或活動, 以理解或熟練學習內容	2. 有用 warm up 來讓學生先了解將學的東西。			
	3. 教師熟悉任教科目或領域之專門知識	⇒ 有用博物館驚魂夜去延伸單字。			
	4. 教師運用適切的教學技巧引發並維持學生學習動機	⇒ 讓同組學生互相幫忙且倒數來刺激回答。			

	5. 教師運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作		⇒ 讓每組都有回答，會給學生很多組內討論機會。
	6. 教師清晰呈現教材內容，協助學生習得重要概念、原則或技能		⇒ 有用影片訓練 listening ability.
	7. 教師完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點		練習完活動，大家會 repeat 他們所學的內容。
	8. 教師運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習		⇒ 老师在聽寫的過程，有走下來巡視。
學生學習歷程	師生互動	1. 教師是否鼓勵學生發言	⇒ 學生因加分而時常回答老師問題。
		2. 教師適切引導或回應學生的行為表現	對於沒舉手就講話的同學，不予加分，用以改進。
		3. 教師是否有獎勵特殊表現的學生	⇒ 加分制度。
	個人學習	1. 學生是否互相協助、討論和對話	⇒ 組員之間有互相提醒舉手加分。 Information gap ⇒ 互相合作。
		2. 學生是否主動回應教師的提問	⇒ 會，學生甚至沒舉手就回答。
		3. 學生主動是否主動提問	⇒ 有，比較 MRT 跟 metro 之不同。
		4. 學生是否能專注個人或團體的練習（如：學習單、分組活動等）	學生對於加分的誘因反應很好。
其他觀察	1. 老師會調整結，不會一成不變，學生不會想睡覺。 2. 老師會夾雜台語，備感親切。也故意疊字、台灣國語，增加笑果。 3. 老師有分享真實的經歷，連接課內與真實世界。 4. 有幫 students 取 nicknames，拉進距離。 5. 科技導入，Google Classroom.		

三、觀課總體評述（包含觀課心得、反思、評論）

在這一次的觀課過程中，我看到了一個活力滿滿的老師。當聽聞到老師的教學年數，我感到有些訝異，因為和她的外表並不大相符。每次觀課都可以看到學生人數漸漸減少，可以說是一則以喜，一則以憂。好的地方是學生們可以受到比較好的照顧，不好的地方則是擔心自己未來能否找到缺客員，進入到教學現場。

回到這次的觀課，我們聽到現在老師講述了她們所面臨的難題。108課綱的改動，讓他們疲於奔命，想盡辦法達成教育部所想達到的目標。台北市限制學生人數的政策似乎讓情況雪上加霜。本來19人就可以開班，而現在將人數提高到29。這等於是跟少子化的現在走勢完全相反。雖立意良善，是想要減少約聘教師，但我很納悶此變動真的有辦法解決嗎？看來在未來，如果要當老師，必須付出加倍的努力，才能讓自己，成為 better ~~candidates~~ candidates.

這次的觀課，我看到一位十分認真的老師。雖非科班出身，但確表現得比一般老師更有熱情，教學成效也來得比其他老師來得好。蔡老師有說到，其他老師都來問他如何讓C班（程度比較跟不上）的學生，進步到高達30分。我想就是她的熱情和風趣，造就了這個結果。畢竟如她所說，老師就像半個藝人，必須有點搞笑，每堂課就像是一場表演！