

國立政治大學師資培育中心

108 學年度第一學期 國文 領域教材教法 教育見習（觀課）紀錄表

一、觀課資訊					
觀課日期	108 年 11 月 14 日	觀課時間	10:10-11:00	觀課地點	政大附中
授課教師	吳玉	授課科別	國文	授課年級	高二
授課單元	旅行文學與主題報告				
觀課者	██████████	系級	██████████	學號	██████████
修習課程	國文教材教法				
二、觀課過程					
觀課焦點項目			具體事實描述		
全班學習氣氛	1. 班級之學習環境		整堂課是各組輪流上台小組報告。在報告期間，台下的學生有將近一半直接趴著睡覺，剩下的同學則是埋頭做自己的事情居多，例如看書自修、訂正考卷或是使用手機。(教師後來有解釋本節課開放同學使用手機，因此有可能是在查詢資料)偶爾還有從位子上起來走動聊天的情況。整體感覺台上和台下沒有互動交流。非報告組除少數幾位學生外，似乎都沒有在注意台上的報告內容。		
	2. 班級之學習氣氛				
	3. 學生是否專注於學習的內容				
教師授課過程	1. 教師依據學生學習特性，選擇適切的教學方法與教材		教師在小組報告期間，除點出其中一報告組簡報有錯字以及提醒台下同學要填寫評分單之外，並沒有其他任何的引導與說明。當同學在報告中拋出問題時，教師亦無延伸補充或是澄清觀點。在整個過程中，教師接近一名純然的聆聽者。對於報告內容也沒有給予任何的評點或回饋。		
	2. 教師提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容				
	3. 教師熟悉任教科目或領域之專門知識				
	4. 教師運用適切的教學技巧引發並維持學生學習動機				

	5. 教師運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作		
	6. 教師清晰呈現教材內容，協助學生習得重要概念、原則或技能		
	7. 教師完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點		
	8. 教師運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習		
學生學習歷程	師生互動	1. 教師是否鼓勵學生發言	教師在課堂小組報告期間，並沒有任何提問、引導思考或延伸補充，對於台下同學不專注課堂報告也沒有制止管理。只有在其中一組報告期間提醒同學簡報上有錯字需要修正，以及在每組報告結束之後提醒學生記得寫評分單。除此之外沒有和學生互動，僅在電腦旁聆聽各組報告發言。
		2. 教師適切引導或回應學生的行為表現	
		3. 教師是否有獎勵特殊表現的學生	
	個人學習	1. 學生是否互相協助、討論和對話	誠如上述，報告期間台上和台下缺乏互動，報告者和教師也沒有設計提問或引導思考，彼此缺乏對話。只有在報告組別播放影片時，明顯引起了台下同學較多的關注，從原本睡覺或是做自己的事中抬頭看影片。
		2. 學生是否主動回應教師的提問	
		3. 學生主動是否主動提問	
		4. 學生是否能專注個人或團體的練習(如:學習單、分組活動等)	
	其他觀察	學生的報告即使生澀但大致上已備雛形。在資料運用方面，因為出生於科技時代，擅長蒐集、運用網路材料是學生的顯著優勢，不過剪裁資料的方法尚未成熟。他們的資料大多切割而瑣碎，缺乏架構系統和自我內化，大部分停留在事實陳述層面，少有個人觀點或提問反思；以報告內容來說，各組則呈現關注焦點不一與比例分配不均的情形。例如報告《馬可波羅遊記》的組別耗費大量時間說明其生平、家族與遊歷路線，對於文本內容甚少著墨；而報告王安石〈遊褒禪山記〉的同學則仔細地梳理文本，略去外圍的瑣碎介紹；另一組三毛《撒哈拉歲月》的報告側重在作者的文學成就與愛情故事，較少關注文本內容。	

三、觀課總體評述（包含觀課心得、反思、評論）

這場觀課給予我最大的感受是教師彷彿不在現場，而我需要反思的是：這是一件好事嗎？如果不是的話，我可以怎麼做得更好？

這節課是小組報告時間，一到四組分別上台，一組報告約 15 分鐘，主題是旅行文學。我在觀課中更加了解目前高中學生的分組報告能力，同時也重新思考教師在同學報告中可以扮演怎麼樣的角色。

首先，我認為教師可以在報告前提點學生報告方向，甚至可以先看過學生準備的報告內容，事先給予鷹架逐步引導。如果我是老師的話，會在至少前一週看過同學的報告大綱，確認同學報告的材料是否合適、內容是否失焦或是各部分有無需要調整比例、又或者哪部分做得很棒可以再加以延伸等等。畢竟學生的報告未臻成熟，若直接將這樣毫無修改與調整過的內容在課堂發表，對於其他學生的學習幫助有限。因此，預留時間和還在學習如何報告的高一同學討論，並給予空間依建議修改，我認為是有其必要的。對於報告組來說，更能了解準備報告的精隨何在，學習如何有效組織材料；對於非報告組而言，則是獲得更有品質的報告內容提升學習。

此外，報告進行間如何促進學生學習也是教師需要思考的方向。課堂報告最怕的就是：各組只在意、了解自己組別的內容，對於其他組報告則事不關己、漠不關心。我認為此時教師是否能扮演穿針引線的角色就十分重要。本節課可惜的是報告組和台下沒有互動交流，教師無控場亦無適當提問、引導思考，彼此間缺乏對話。我認為教師可以請報告組在最後設計 1~3 題問題開放討論或是搶答，或者針對報告組所提出的核心問題延伸思考，又或是在結尾再次總結該組的重點或澄清觀念，適當即時回饋有其必要，而不是僅以勾選的評分單作為對話的平台。尤其若是學生選擇方向不一的文本時，如何梳理這些差異化的文本有賴教師的統整功力。如果僅讓同學將未完全咀嚼的資訊拼貼報告發表，又不類化學習，那麼報告則容易淪為囫圇吞棗，效果有限。

最重要的是，教師必須回頭檢視自我的教學目標。如果這堂課的時間我留給學生報告，我希望學生可以學到什麼？這樣的設計有辦法達成目標嗎？我如何幫助學生從中獲得成功的經驗？我有沒有留給學生適當的發揮空間？而這些報告又將如何拉回課文的核心概念？檢視出發的原點，那麼答案也將呼之欲出。很感謝這次的觀課學習經驗，讓我更加了解教學現場的面貌並重新自我省思。